

## Função modular e escalas termométricas **uma proposta de interdisciplinaridade**

José Luiz Pastore Mello

### Introdução

A relação entre a temperatura na escala termométrica Fahrenheit ( $T_F$ ) e a temperatura na escala Celsius ( $T_C$ ) é a dada pela função afim

$$T_C = \frac{T_F - 32}{1,8}.$$

Essa função pode ser facilmente deduzida a partir dos pares ordenados ( $T_F, T_C$ ) correspondentes às temperaturas de fusão do gelo e de ebulição da água à pressão normal. Esses pares são, respectivamente, (32,0) e (212,100), sendo que a unidade da escala Celsius é representada por °C, e a da escala Fahrenheit por °F.

Devido ao fato da escala Fahrenheit se encontrar em uso corrente nos EUA, e aparecer nas especificações e características de muitos equipamentos, a fórmula de conversão Celsius-Fahrenheit é utilizada com alguma frequência.

Se por um lado essa fórmula garante uma conversão precisa entre as escalas, por outro ela não é nada prática de ser manipulada através do cálculo mental, o que acaba dificultando a vida de quem viaja para países que utilizam a escala Fahrenheit. Até que o viajante perceba que a melhor estratégia para incorporar o padrão Fahrenheit é simplesmente abandonar sua memória recente da escala Celsius, muitas e muitas contas de conversão acabam sendo feitas.

A proposta deste artigo é a de analisar três fórmulas de conversão entre  $T_F$  e  $T_C$  que, ao favorecerem o cálculo men-

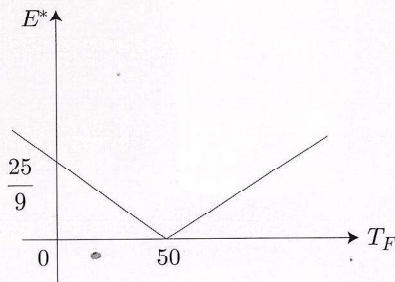


Figura 1.

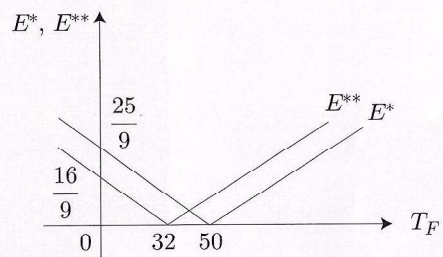


Figura 2.

tal, dispensam o recurso de uma conta armada ou da calculadora. É claro que esse benefício será conquistado ao custo de assumirmos pequenos erros em relação à conversão correta. Avaliaremos esses erros com auxílio do estudo da função modular.

Primeira fórmula:

$$T_C^* = \frac{T_F - 30}{2}$$

Essa fórmula favorece o cálculo mental porque temos apenas que subtrair 30, que é um múltiplo de 10, de  $T_F$  e, em seguida, pegar a metade do resultado. Por exemplo, para  $T_F = 77$ , concluímos rapidamente que  $T_C^* = 23,5$ . Nesse caso, como o cálculo correto seria  $T_C = 25$ , cometemos um erro de  $-1,5^\circ\text{C}$ . Para  $T_F = 35,6$ , temos  $T_C^* = 2,8$  e  $T_C = 2$ , o que indica um erro de  $+0,8^\circ\text{C}$ .

Uma vez que erros de superestimativa ou de subestimativa da temperatura são desvios da diferença  $T_C - T_C^*$  em relação a zero, seja a diferença positiva ou negativa, então é mais adequado que olhemos para o erro absoluto  $|T_C - T_C^*|$ . Comparando o erro absoluto nos exemplos anteriores, percebemos que a fórmula  $T_C^*$  comete um erro menor para a temperatura  $35,6^\circ\text{F}$  do que para  $77^\circ\text{F}$ . O comportamento do erro absoluto, que chamaremos de  $E^*$ , em função de  $T_F$ , pode ser assim deduzido:

$$E^* = \left| \frac{T_F - 32}{1,8} - \frac{T_F - 30}{2} \right| \rightarrow E^* = \left| \frac{-10 + 0,2T_F}{3,6} \right|,$$

cujos gráfico está indicado na figura 1.

Para a temperatura de  $50^\circ\text{F}$ , que equivale à  $10^\circ\text{C}$ , não cometeremos erro algum ao usar  $T_C^*$  no lugar de  $T_C$  e, para temperaturas próximas desse valor, o erro cometido será pequeno.

Segunda fórmula:

$$T_C^{**} = \frac{T_F - 32}{2}$$

Essa fórmula também favorece o cálculo mental porque trabalha com a divisão por 2, em vez de 1,8, que seria o correto na fórmula  $T_C$ . O erro  $E^{**}$  cometido por essa nova fórmula é dado por:

$$E^{**} = \left| \frac{T_F - 32}{1,8} - \frac{T_F - 32}{2} \right| \rightarrow E^{**} = \left| \frac{-6,4 + 0,2T_F}{3,6} \right|$$

A figura 2 indica os gráficos de  $E^*$  e  $E^{**}$  em um mesmo plano cartesiano.

Os gráficos das funções  $E^*$  e  $E^{**}$  diferem apenas por uma translação.

Observe que  $E^{**}$  é zero para  $T_F = 32$  (equivalente a  $0^\circ\text{C}$ ), e pequeno para temperaturas próximas a  $32^\circ\text{F}$ .

Além de comparar  $E^*$  com  $E^{**}$  através dos gráficos, podemos trabalhar também com equações e inequações modulares associadas à situações com significado concreto, como por exemplo:

- Qual é a temperatura, em Fahrenheit, em que ambas as fórmulas cometem o mesmo erro? (resolve-se a equação modular  $E^* - E^{**}$ )
- Quando a primeira fórmula comete um erro menor do que a segunda? (resolve-se a inequação modular  $E^* < E^{**}$ )
- Determine a condição para que a primeira fórmula não cometa erros superiores a  $1^\circ\text{C}$ . (resolve-se a inequação modular  $E^* \leq 1$ )
- Determine os erros que cometeríamos com cada uma das fórmulas no estado de zero absoluto (o zero absoluto é a temperatura mais baixa que se pode atingir, correspondendo ao estado térmico em que as moléculas estão em repouso: aproximadamente  $-273^\circ\text{C}$ ).

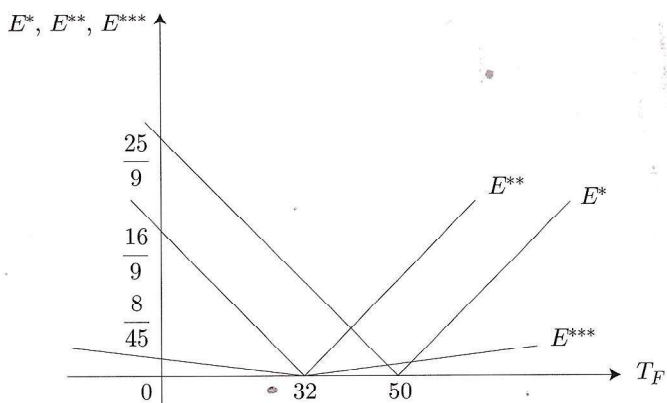


Figura 3.

Sabendo que  $E^* < E^{**}$  para  $T_F > 41$  (ou  $T_C > 5$ ), e que  $E^* > E^{**}$  para  $T_F < 41$  (ou  $T_C < 5$ ), sugerimos a seguinte estratégia de escolha entre essas fórmulas em viagens para países de clima temperado que usem a escala Fahrenheit, como por exemplo os EUA:  $T_C^*$  é mais adequada na primavera e no verão, onde as temperaturas provavelmente são superiores a  $5^\circ\text{C}$ , ao passo que  $T_C^{**}$  é mais adequada no outono e no inverno, quando as temperaturas são inferiores a  $5^\circ\text{C}$ .

Terceira fórmula:

$$T_C^{***} = \frac{T_F - 32}{2} + 10\% \text{ de } \frac{T_F - 32}{2}$$

A terceira fórmula difere da segunda pelo acréscimo de 10%, o que não compromete significativamente o cálculo mental, já que essa é uma porcentagem simples de calcular.

Apesar de menos prática do que as duas anteriores, a terceira fórmula sempre apresenta aproximação melhor ou igual àquela obtidas por  $T_C^{**}$ . Comparando-a com  $T_C^*$ , as aproximações obtidas por  $T_C^{***}$  só comentem erros maiores em um pequeno intervalo numérico nos arredores de  $50^\circ\text{F}$ .

O erro  $E^{***}$ , associado ao cálculo de  $T_C^{***}$  no lugar de  $T_C$ , será dado por:

$$E^{***} = \left| \frac{T_F - 32}{1,8} - 1,1 \cdot \left( \frac{T_F - 32}{2} \right) \right| \rightarrow$$

$$\rightarrow E^{***} = \left| \frac{-0,64 + 0,02T_f}{3,6} \right|$$

A figura 3 indica os gráficos das funções modulares  $E^*$ ,  $E^{**}$  e  $E^{***}$ .

Uma justificativa bastante simples para o fato de  $T_C^{***}$  ser uma excelente aproximação para  $T_C$  pode ser dada através da seguinte manipulação algébrica:

$$T_C^{***} = 1,1 \cdot \frac{T_F - 32}{2} \rightarrow T_C^{***} = \frac{T_F - 32}{\frac{2}{1,1}}$$

$$\rightarrow T_C^{***} = \frac{T_F - 32}{1,8181...} \approx T_C = \frac{T_F - 32}{1,8}$$

Observando os gráficos da figura 3, e resolvendo a equação modular  $E^{***} = E^*$ , é fácil verificar que  $E^{***} \leq E^{**}$  para qualquer valor de  $T_F$ , e que teremos  $E^{***} > E^*$  apenas para

$$\frac{532}{11} < T_F < 52,$$

o que corresponde, aproximadamente, ao intervalo entre as temperaturas  $9,1^\circ\text{C}$  e  $11,1^\circ\text{C}$ . Em relação à esse intervalo, deixo por conta do leitor a verificação de que  $E^{***}$  será muito pequeno, variando entre  $1/11^\circ\text{C}$  e  $1/9^\circ\text{C}$ , e de que o maior erro cometido por  $E^{***}$  em relação a  $E^*$  será de  $0,1^\circ\text{C}$ .

### Conclusão

Em viagens para os EUA, se você quiser evitar a fórmula prática  $T_C^{***}$  para não ter que calcular porcentagens mentalmente, então use as fórmulas práticas  $T_C^*$  na primavera e no verão, e  $T_C^{**}$  no outono e no inverno.

Se o cálculo mental com uma porcentagem de 10% não lhe incomoda, então, utilize sempre a fórmula  $T_C^{***}$ . Além dela cometer um erro menor ou igual ao cometido por  $T_C^{**}$ , só cometerá erros maiores do que os cometidos por  $T_C^*$  para temperaturas em torno de  $9,1^\circ\text{C}$  à  $11,1^\circ\text{C}$ . Nesse intervalo, a maior diferença  $E^{***} - E^*$  será de  $0,1^\circ\text{C}$ , o que não compromete o uso de  $T_C^{***}$  no lugar de  $T_C^*$ .

José Luiz Pastore Mello, Colégio Santa Cruz, Brasil